

Часть VI. Культура и образование как инструменты противодействия антисемитизму, ксенофобии, расизму

Александр Григорьевич Асмолов (Россия)

«Иной как ценность»: культурные практики персонализации и деперсонализации в эпоху «цифровых космополитов»

Начнем с названия нашей секции. Когда я вижу подобное название, я вспоминаю ключевые работы одного из основоположников ментальной психологии в СССР Льва Семеновича Выготского. Именно Выготский, как один из величайших мастеров изменения ментальности, изменения сознания, поставил вопрос о развитии ментальности в обществе и через общество и ее изменении.

Сегодня мы живем в изменяющемся мире – мире цифрового разума, а его жителей можно определить (согласно Итану Цукерману) как «цифровых космополитов». Сейчас мир фактически превратился в сеть. Если раньше говорили: «Вначале было дело», потом «Вначале было слово», то теперь, когда мы смотрим на изменяющуюся реальность, я говорю: «Вначале была сеть». И сегодня мы находимся в ситуации, когда наше время является сетевым временем. И как нам здесь, в этом сетевом времени, бороться с антисемитизмом, ксенофобией и расизмом?

Для этого нам, прежде всего, надо сделать следующие вещи – понять, в чем социальные, культурные, исторические формы этих явлений, что стоит за ними. Я говорю об этом не случайно. Я понимаю, что с эволюционной точки зрения «гамлетовский вопрос» сегодня звучит так: «Убить разнообразие или поддержать его?». Сегодня «быть» – это поддер-

живать разнообразие в мире, и нужны дополнительные меры по поддержанию разнообразия. В эволюционном смысле с позиций Выготского и Э. Фромма я пытаюсь понять тоталитаризм как форму, направленную на унификацию понятий, бегущую от разнообразия. Классический антисемитизм – это достаточно жесткая и унифицирующая эволюционная система, которая стремится к убийству, элиминированию разнообразия.

Баланс в культуре складывается между поддержанием разнообразия и элиминацией разнообразия – это баланс, в котором мы сейчас живем. И без понимания этого баланса разговоры о том, что есть антисемитизм и ксенофобия, как и их диагностика, важны, но мы не сможем понять, что стоит за этими явлениями.

Пока мы не поймем, что ключевой ценностью в противостоянии варварству является ценность «иного» в различных культурах, и что сохранение этого разнообразия – это то, к чему должна стремиться цивилизация, мы ничего не поймем и не сделаем.

Ключевым понятием развития современной культуры является вопрос убийства «Я» или поддержки «Я». Не поняв этой культурной практики, мы вряд ли найдем то, что перестраивает мир.

Согласно Выготскому культура пересчета, культура одевания в одну форму, культура одного учебника на всю страну – это культура обезличивания. И когда мы идем по этому пути, мы сталкиваемся с тем, что человек проходит через «стирание Я». Одна из форм этого «стирания» в современном цифровом мире – так называемый френдоцид, удаление из друзей в Интернете. Главным мериллом успешности стало количество лайков, которые тебе ставят. Сейчас говорят: «Скажи мне, сколько у тебя лайков, и я скажу тебе, кто ты». Отсюда идет такая вещь, как «лайковый нарциссизм».

Что касается единого учебника, то на этот счет есть хорошая история об Уинстоне Черчилле. В 1940 году, в разгар «битвы за Англию», к Черчиллю пришел его министр образования и предложил для экономии ввести в школах еди-

ные учебники. Черчилль ответил: «Я ничего не понимаю в образовании, но как политик я четко скажу – я никогда не введу единого учебника». – «Почему?» – «Да потому, что единый учебник в своих странах ввели Гитлер и Муссолини». Запомним этот ответ Черчилля. И когда кто-то выступает за гомогенизируемое однообразие он тем самым идет по пути, идущему в Холокосту, геноциду армян и т. д. Те, кто скажет: «Правильной дорогой идете, товарищи!», должны понять, что в итоге мы окажемся в том, что предшествует геноцидам и другим фобиям. А на этот путь человека толкают тоталитарные системы, которые начинают с убийства имени.

Ханна Арендт в своих работах, одних из лучших по этому вопросу, где четко выявлены корни и история феномена, с которым мы имеем дело, показала, что если общество идет по пути тоталитарной системы, запрещая разнообразие, то рано или поздно оно придет к фашизму. Можно вспомнить и слова знаменитых фантастов, мастеров социальных антиутопий, братьев Стругацких: «Там, где торжествует серость, к власти всегда приходят черные». Это часто сбывалось в разных культурах, где начинали гасить разность.

Возникает выбор между культурой, где нет имени, нет личности, нет разнообразия, и культурой, где есть имя и личность. И именно имя становится нашей опорой, нашим, можно сказать, оберегом, и за имя надо бороться.

Когда мы видим, что в Яд Вашем звучат имена погибших, когда мы видим имена Праведников народов мира на Аллее Праведников и озвучиваем их – мы тем самым побеждаем антисемитизм, ксенофобию и расизм. Там, где имя в центре культуры, где личность ценится, где ты понимаешь «другого», где звучат слова Вольтера: «Думайте и позволяйте другим думать тоже», и где мы знаем, что если из страны высылают 10 художников, 10 писателей, 10 ученых, то у этой страны нет будущего – ведь тем самым из страны высылают имена.

Три главных источника ксенофобии, антисемитизма и расизма – это, прежде всего, идеология фундаментализма в

любых вариантах с ее формулой «Незаменимых нет!»; фанатизм, когда фанатик становится рабом одного мотива; и технология терроризма, которая сегодня воплощается в виде информационной войны.

Я предлагаю переименовать будущую конференцию из «Защитим будущее» в «Сконструируем будущее». Нужно не адаптироваться под риски, а предотвращать их и создавать культуру, где нет рисков. Второе мое предложение – на следующей конференции обратить особое внимание и отметить такие фильмы, как «Покаяние», «Список Шиндлера» и т. д. Тем самым сделаем первый и очень важный шаг в сторону человечности, противостояния той «чуме» и тому миру, где происходит откат в Средневековье с его погашением разнообразия и охотой на борцов с фашизмом, которая иносказательно называется «охотой на ведьм».

Аннотация: Статья посвящена поддержанию разнообразия как способу борьбы с ксенофобией, антисемитизмом и расизмом в современную эпоху виртуальной реальности. Отмечается, что тоталитарные режимы, стремящиеся подавить разнообразие, рано или поздно приходят к фашизму. Предлагается не адаптироваться под риски, а предотвращать их и создавать культуру, где нет рисков.

Ключевые слова: образование, Л. С. Выготский, разнообразие, тоталитарный режим, «цифровые космополиты».