

история совести / history of conscience

КНИГА
НЕСОСТОЯВШЕГОСЯ
ИСХОДА

2016

THE BOOK
OF A FAILED
EXODUS

«Иногда один праведник может спасти честь целого народа» (Дмитрий Лихачёв)
«Sometimes one righteous man can save the honor of the entire nation» (Dmitry Likhachev)



Рассылка

Международного литературно-культурологического альманаха-антологии
«История совести. Завещание Д.С. Лихачёва»:

Генеральная Ассамблея Организации Объединённых Наций (UNGA)
Европейская комиссия по правам человека (DGII)
Европейский совет по толерантности и примирению (ECTR)
Институт ООН по исследованию проблем разоружения (UNIDIR)
Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств (ECCIS)
Научно-исследовательский институт социального развития при ООН (UNRISD)
Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (IBE)
Управление Верховного комиссара ООН по правам человека (UNHCHR)
Международная ассоциация по связям с общественностью (IPRA)
Всемирный почтовый союз (UPU)
Гринпис (Greenpeace)
Детский фонд ООН (UNICEF)
Международная ассоциация общественной безопасности (SSA)
Международный комитет Красного Креста (ICRC)
Университет ООН (UNU)

В Российской Федерации:

Администрация Президента РФ
Управление делами Президента РФ
Совет при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека
Полномочные представители Президента РФ
Совет Федерации Федерального Собрания РФ
Государственная Дума Федерального Собрания РФ
Общественная Палата РФ
Министерство связи и массовых коммуникаций РФ
Министерство культуры РФ
Министерство науки и образования РФ
Министерство природных ресурсов и экологии РФ
Министерство промышленности и торговли РФ
Министерство энергетики РФ
Министерство финансов РФ
Министерство экономического развития РФ
Министерство регионального развития РФ
Министерство иностранных дел РФ
Государственная корпорация «Роснано»
Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»
Федеральная служба исполнения наказаний РФ
Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Федеральное архивное агентство РФ
Российская Академия Наук
Российская Академия Образования
Российский союз промышленников и предпринимателей
Торгово-промышленная палата РФ

Учредитель:

Общероссийский гуманитарный конгресс «История человеческой совести»

Разработка проекта:

Межрегиональный Фонд образовательных и социокультурных инноваций
Официальный сайт проекта: <http://historyofconscience.blogspot.ru>
Группы в социальных сетях: <http://vk.com/historyofconscience> и <http://vk.com/istpamyat>

Общественно-издательский совет:

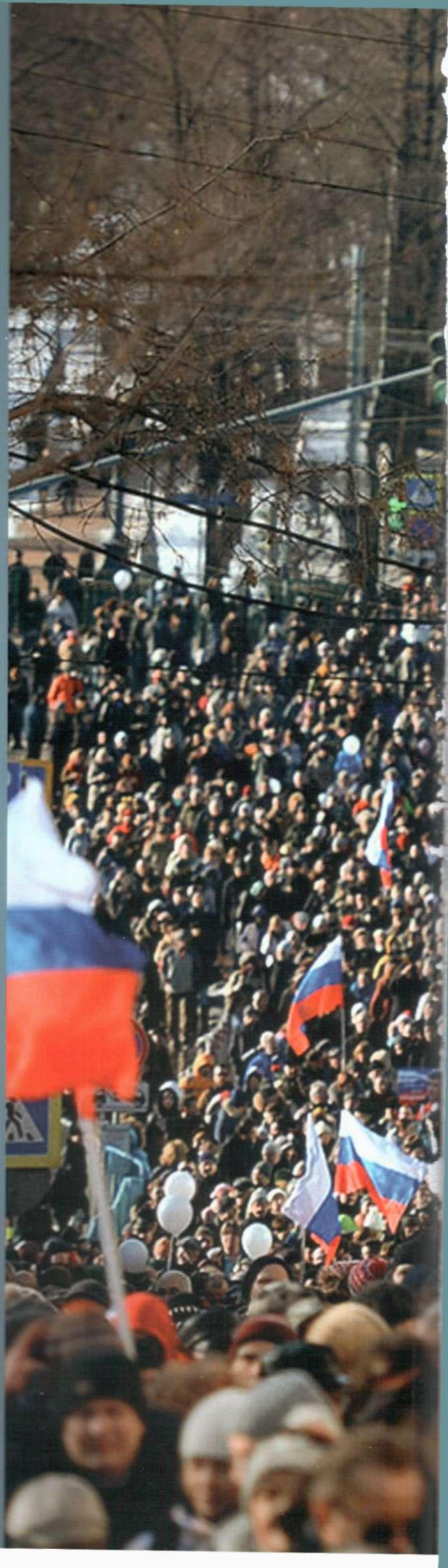
Рудольф Артур Альбертович, председатель
Герасимов Николай Николаевич
Магий Михаил Юрьевич
Петров Станислав Алексеевич

Главный редактор – Чуб Олег Олегович
Заместитель главного редактора – Сасин Денис Викторович
PR-директор проекта – Мамонтов Илья Алексеевич
Арт-директор – Вадим Игоревич Михалевский
Системный администратор – Всеволод Игоревич Михалевский
Референт – Нефёдов Андрей Александрович
Юридическое сопровождение – Чельцов Антон Викторович
Перевод аннотированных текстов – Демиденко Ольга Александровна
Дизайн и компьютерная графика – Селиванов Михаил Владимирович
Ответственный за рассылку – Беляева Раиса Васильевна

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции
Журнал издается на благотворительной и безгонорарной основе

© Фонд образовательных и социокультурных инноваций, 2016
© Школа гражданского просвещения, 2016

Отпечатано с готового оригинал-макета в полном соответствии с качеством представленных материалов



ИДЕНТИФИКАЦИЯ ВАРВАРА



АЛЕКСАНДР АСМОЛОВ

В музыке слово «диссонанс» означает всего лишь негармоничное сочетание звуков. Но даже этой дисгармонии можно придать определенную мелодичность.

Сложнее, когда такой разлад наступает в сознании человека или целого общества. Тогда психологи говорят о «когнитивном диссонансе», при котором в головах людей привычные представления, знания, убеждения, навыки, поведение сталкиваются с новой непостижимой реальностью. И наступает то, что просто и гениально объяснил Шекспир, вложив это в уста Гамлета: «Распалась связь времен».

Сейчас мы находимся в состоянии не только личного, но и исторического когнитивного диссонанса. Первая черта психологии современности, и я об этом уже не раз писал, заключается в том, что ее система координат меняется. В отличие от привычной декартовской системы мы оказываемся между тремя осями – разнообразия, сложности и неопределенности. Когда мы начинаем замечать, как на наших глазах меняется мир, то обнаруживаем удивительные

вещи. В этом смысле дальше других пошел израильский ученый Юваль Ной Харари, написавший научный бестселлер «Sapiens: Краткая история человечества».

Никогда я еще не встречал книги по истории человечества, которая начиналась бы с главы «Когнитивная революция». Эта работа показывает историю человечества как эволюцию разума. Особенность этого развития в том, что уже сейчас мы должны готовить следующие поколения к тому, чего не знаем сами.

Почему это надо делать? Да потому, что уже сегодня, скажем, студенты второго курса такого университета, как Бауманка, получают знания, которые к четвертому курсу уже устареют. То же самое происходит и в других странах.

Отсюда коренным образом меняется вся стратегия образования. В мире неопределенности, роста разнообразия и роста сложности выигрывают те, кто готов к изменению изменений.

А это значит, что для тебя в этих условиях неопределенность – это не деструктор,

а конструктор твоей жизни. А в ситуации неопределенности есть только два типа реакций. Первая – уйти от сложного к упрощению, от неопределенности – к моносистеме, от разнообразия – к униформе (к одному учебнику, к одному экзамену, к одной мысли на всех).

Вторая реакция – использование неопределенности как творческого ресурса дальнейшего развития.

Но если мы идем по пути актуализации прошлого и начинаем делать его своим настоящим, то это значит, мы четко понимаем, что без наследования и бережного отношения к памяти мы ничего не сможем делать. Потому что память – это не просто калитка, открытая в прошлое, а орган, существующий для прогнозирования будущего. Но если при этом «обнуляется» настоящее, то мы скатываемся во времена нашествия варваров.

Варварство – это прежде всего уничтожение разнообразия, возвращение к архаике, актуализация логарифмически заданных норм и правил поведения. Это мир, в котором господствуют ритуал, обычай, традиция...

Но я очень бережно отношусь к традициям. Потому что любая нынешняя инновация – это в будущем упакованная традиция, содержащая возможный опыт для завтрашнего дня. Но, к сожалению, сегодня в культуре, образовании, социальных сферах мы постоянно сталкиваемся с последовательным «схлопыванием» разнообразия, сползанием в архаику. Что это такое в обычной реальности – можно легко понять по знаменитой книге Александра Солженицына «Один день Ивана Денисовича». В ней описан всего день заключенного в лагере человека. Один день из тысяч таких же, похожих на тот, о котором рассказал писатель, сам прошедший через этот ад.





Эта хроника дня метафорична. Превращение жизни человека, как и целой страны, в день сурка ведет к стагнации, пассивности, регрессу. А в итоге – к личностному и общественному проигрышу.

Однако возвращение к архаике никогда не приводит к тем прежним формам и этапам, что были уже пройдены. Регресс всегда рождает новых чудовищ, но уже с учетом старых наработок. Я думаю, в случае такого хода российской истории Босх и Брейгель со своими полотнами могут одышать.

Об этом невольно задумываешься, узнавая новости из бурной деятельности отдельных современников, проявляющих титаническую заботу об исторической памяти народа.

Кажется, уже не в одном городе поклонники креативных менеджеров прошлого пытаются поставить памятник Ивану Грозному, то там, то здесь набирает силу волна увековечивания памяти Иосифа Сталина. А с другой стороны, развивается (причем не в одной стране!) другая «позитивная» история, в которой утверждается, что никакого Холокоста не было, Бухенвальд и БабиЙ Яр выдумали евреи, да и Гитлер был управленцем не чета нынешним...

Это все миражи архаизации. Люди, чье сознание отторгает сложности современного мира, все время ищут «святой простоты» в объяснении жизни, начинают находить ее в своем или государственном прошлом, которое всегда кажется им понятнее и лучше, чем сложное настоящее, не говоря уже о будущем.

Я к таким мечтателям порой отношусь с психотерапевтическим сочувствием. Они не понимают, что могло бы их постигнуть при возрождении тоталитарных, авторитарных

систем. Причем в новых условиях – при существующих рядом новейших технологиях насилия. Разве ИГ, запрещенное в России, – не наглядный пример гибельного тандема оружия XXI века с примитивными, архаичными формами сознания? Многим из нас кажется, что это все где-то далеко, на чужой планете. А это всего лишь наше, земное, современное Средневековье.

Я уверен, что те, кто ищет себе кумиров прошлого, верит мифам об их удивительных подвигах и свершениях, просто испытывают комплекс неполноценности. Им надо обязательно на что-то опереться, стать носителями какой-то идеи, отыскать себе фигуру поклонения. Если это фигура прошлого, то мифологизированное сознание может сделать ее как угодно великой. Если же это живущий с ними в одно время человек, то он тоже будет наделяться необыкновенными качествами и талантами.

Таким образом, мы периодически и избыточно попадаем в ситуацию фольклорного стишка: «У государственного пульта всех поражает вирус культа. Идет зараза от пульта – видать, конструкция не та...» Такому устойчивому культу может противостоять только культ свободного, вариативного образования, персонального и неформального образования тех, кто сегодня начинает познавать мир. Конечно, нам очень хочется влиять на этот процесс, но в этом желании заложена некая драма современности. Я уже давно говорю, что наступила эпоха информационной социализации детей. А это значит, что у родителей, учителей, у большинства взрослых возникает внешне невидимое, но серьезное противоречие. Оно заключается в том, что наши дети и внуки в этом информационном мире уже живут, а мы в нем еще только учимся жить. Они этим миром дышат. А нас он пугает. Уже хотя бы тем, что в нем нет вертикалей, пирамид власти, подчинения одних другим. Но и анархия там невозможна. Потому что в свободном пространстве начинает работать естественная самоорганизация. Еще в конце прошлого века французский философ Жан Франсуа Лиотар предсказывал, что человечество ответит на рост неопределенности, сложности и разнообразия тем, что начнет делиться на людей, готовых воспринимать сложное мироустройство, и на тех, кто тяготеет к упрощению реальности. В таком случае цивилизованность будет отличать освоение сложности и неопределенности, а не бегство от нее. Тогда как архаичные социальные системы будут делать все, чтобы пребывать в привычном и более простом мире. Учитывая скорости нынешнего века, у России времени на выбор между прошлым и будущим совсем немного.

