

Смежные исследования

А. Г. Асмолов, А. В. Цветков

Проблемы изучения личности с позиций нейропсихологии

Рассматриваются возможности нейропсихологии в изучении такого сложного и социального по происхождению образования, как личность, через восстановительное обучение, изучение индивидуальных различий в познавательной деятельности и развитии в детском возрасте. Описаны проблемы, с которыми нейропсихология сталкивается на пути изучения личности.

Ключевые слова: личность, нейропсихология, восстановительное обучение.

Проблема личности как вершины человеческой психики и ее воспитания как механизма социогенеза, поддерживающего или элиминирующего развитие индивидуальности личности, относится к общим проблемам психологии [5]. К настоящему моменту психология испытывает серьезный методологический кризис, связанный с истощенностью классического идеала рациональности и коренными изменениями социальной среды, в том числе среды общения [3], экстремализацией условий бытия личности. Особенно очевиден кризис в исследованиях личности, поскольку это вершинное интегративное психическое образование оказалось недоступным сколько-нибудь глубокому непосредственному изучению при помощи опросников, проективных методов с фиксированной внеконтекстной схемой интерпретации и т. п. К позитивным последствиям кризиса относится все большее осознание учеными разных стран и направлений необходимости построения непротиворечивой методологической платформы при сохранении и развитии вариативности взглядов, концепций, методов как важного условия развития психологии в целом [2; 4]. К негативным последствиям скорее следует отнести диссоциацию науки и практики, широкое распространение эклектико-эмпирического подхода к проблеме личности, особенно в такой важной и обширной области психологической практики, как психотерапия и консультирование. В научных исследованиях понятие «личность» часто подменяется понятием «индивидуальные различия» — в познавательных и эмоциональных процессах, решении задач, принятии решений, процессах

социализации и идентификации... Интуитивно психологическая наука вплотную подошла к опосредствованному изучению личности. Существующие определения личности так или иначе (через терминологию) связаны с мотивационными или когнитивными процессами, доступными непосредственному изучению. Методологический недостаток дифференциально-психологических работ состоит в непризнании (либо голословном постулировании) личности как инстанции, определяющей и регулирующей отличия данного субъекта от других и степень их выраженности.

В рамках культурно-деятельностной парадигмы, предлагающей структурно-динамический подход к проблеме личности, в качестве единицы анализа личности были предложены смысловые образования [7], в частности динамические смысловые системы. основополагающие методические принципы изучения личности в данной парадигме [1] — прерывания деятельности и деятельностного опосредствования мотивов и смыслов — позволяют интегрировать существующие методы косвенного изучения личности, предложенные различными школами и теориями в отечественной и зарубежной психологии. Таким образом, культурно-деятельностный подход восходит к неклассическому идеалу рациональности, основными принципами которого являются вмешательство в реальность и проектирование изучаемых феноменов [4].

Нейропсихология и восстановительное обучение занимают особое место среди перспективных направлений разработки психологии личности в соответствии с обозначенными методологическими принципами. Во-первых, в нейропсихологии интегрированно рассматриваются биологический, психологический и социальный аспекты психических явлений. Во-вторых, нейропсихология, в отличие от патопсихологии и психологии телесности, также вносящих существенный вклад в разработку проблемы личности, преимущественно работает с людьми со здоровой, сформированной соответственно возрасту личностью, попавшими в экстремальную ситуацию тяжелой болезни, сопровождающейся изменениями познавательных и коммуникативных возможностей.

Общей функцией нейропсихологии в изучении личности является вычленение звеньев психических процессов, наиболее тесно связанных с бытием личности, в частности, решение следующих вопросов:

- а) роль речи и языка в структуре и динамике личности, в частности, у больных с грубыми (тотальными и субтотальными) формами афазии;
- б) роль глагола и внутренней речи в отношении личности к себе и к миру;
- в) структура и динамика процессов произвольной и эмоциональной регуляции, осознания действительности;

- г) психические образования — носители системы значений и смыслов, образующих ядро личности, и их изменения в динамике психической деятельности;
- д) становление личности в условиях нормального и нарушенного психического развития познавательных и регулятивных процессов.

В современной отечественной луриевской нейропсихологии существуют два основных направления исследований, интеграция которых позволит считать *нейропсихологию* личности сложившейся самостоятельной дисциплиной.

С именем Л. С. Цветковой и ее школой связано изучение распада психической деятельности у взрослых, ее несформированности у детей при органических и функциональных поражениях мозга и восстановления высших психических функций (ВПФ), создание методологии и методов восстановительного обучения. Л. С. Цветковой был выделен ряд нейропсихологических факторов (т. е. единиц анализа ВПФ), объединенных автором в группу семантических, т. е. связанных с порождением и восприятием смысла: невербальных форм поведения, предметных образов-представлений, высших синтезов; порождением мотивов и критичности к результатам деятельности (совместно с А. Р. Лурией). В качестве общего принципа восприятия действительности вводится выделение существенного признака за счет чувствительности к микрознаку, т. е. из всех характеристик объекта в ходе развития психологического содержания деятельности личности выделяются несущие *значение* (слова, образа, их сочетаний). Вторым общим принципом являются высшие синтезы — объединение всех выделенных признаков на новой основе, создание новой комбинации, ведущей к полноценному обобщенному пониманию *смысла* ситуации, и возможности планировать свою деятельность, прогнозировать изменения действительности [8; 9]. Важным достижением является изучение тревожности, самооценки, уровня притязаний у больных афазией. Изменения этих показателей связаны не только со степенью выраженности нарушений речи и их динамикой в ходе восстановительного обучения, но и с формой афазии. Одним из центральных фактов, полученных посредством данного направления исследований, является сохранность временной перспективы, способности к планированию своей деятельности и освоению новых форм деятельности больных с грубыми формами афазии, лишенными речи и как средства коммуникации, и как опосредствующего звена психической деятельности. Это позволяет поставить *вопрос о над-речевых (надзнаковых) психических образованиях, несущих систему личностных смыслов.*

В школе Е. Д. Хомской [6] разрабатывается проблема индивидуальных различий в осуществлении познавательных, регулятивных и эмоциональных процессов взрослыми людьми в норме, но при опоре на систему единиц анализа психической деятельности (факторов), выделенных при изучении нарушений ВПФ.

Существует и ряд других научных групп, работы которых оказывают значимое влияние на формирование нейропсихологии личности.

Среди трудностей на пути становления нейропсихологии личности можно выделить следующие:

1. Невысокий уровень подготовки многих психологов, разрабатывающих психологию личности, в области нейропсихологии и знакомства с достижениями этой дисциплины. Верно и обратное утверждение в отношении нейропсихологов, что является отражением общей проблемы психологии — *разделения исследований по отраслям, а не по научным проблемам* [2].

2. Углубление многих нейропсихологов в клинические аспекты нарушений отдельных ВПФ и их систем при невнимании к целостной картине деятельности и личности человека.

3. Методологические проблемы нейропсихологии как области знания, переживающей кризис роста и испытывающей необходимость модернизации концептуально-теоретического и методического аппарата.

Перспективным и малоразработанным к настоящему моменту является изучение развития личности в нейропсихологии детского возраста, нарушений понимания юмора как составной части процессов осознания себя и действительности при поражениях мозга, развития и нарушений символических процессов как части овладения субъектом собственным поведением, символических образований как носителей смыслов разного уровня и др. Также в настоящий момент предпринимаются исследования роли смысловых установок личности в формировании и динамике нейропсихологического синдрома, например, при героиновой наркомании. Особенно важным представляется дальнейшее развитие восстановительного обучения взрослых и формирующего обучения детей как одного из путей воспитания личности, в том числе попавшей в экстремальную ситуацию. Восстановительное обучение — наиболее продуктивный метод, четко выявляющий структурные, функциональные и динамические изменения личности и ее смысловых образований в ситуации болезни, а также влияние восстанавливающейся, реинтегрирующейся личности на восстановление ВПФ. Таким образом, наглядной становится сила личности, ее влияние на всю психическую деятельность; становится возможным наметить пути и методы восстановления личности в широком спектре экстремальных ситуаций.

The article examines neuropsychological opportunities in studying of such complex and social by origin formation as a personality through the regenerative training, study of individual distinctions in the cognitive activity and in the development at childhood. The article describes problems the neuropsychology meets on the way of a personality study.

Keywords: personality, neuropsychology, regenerative training.

Литература

1. *Асмолов, А. Г.* Психология личности: принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. — М. : Смысл, 2001.
2. *Асмолов, А. Г.* По ту сторону сознания: методологические проблемы неклассической психологии / А. Г. Асмолов. — М. : Смысл, 2002.
3. *Асмолов, А. Г.* Психологическая модель Интернет-зависимости личности / А. Г. Асмолов, Н. А. Цветкова, А. В. Цветков // Мир психологии. — 2004. — № 1.
4. *Капрара, Дж.* Психология личности / Дж. Капрара, Д. Сервон. — СПб. : Питер, 2003.
5. *Леонтьев, А. Н.* Философия психологии / А. Н. Леонтьев. — М. : МГУ, 1994.
6. *Нейропсихология индивидуальных различий / Е. Д. Хомская, И. В. Ефимова, Е. В. Бudyка, Е. В. Ениколопова.* — М. : Роспедагентство, 1997.
7. *О некоторых перспективах исследования смысловых образований личности / А. Г. Асмолов, Б. С. Братусь, Б. В. Зейгарник и др. // Вопр. психологии.* — 1979. — № 4.
8. *Цветкова, Л. С.* Мозг и интеллект: нарушение и восстановление интеллектуальной деятельности / Л. С. Цветкова. — М. : Просвещение, 1995.
9. *Цветкова, Л. С.* Афазиология: современные проблемы и пути их решения / Л. С. Цветкова. — М. ; Воронеж, 2002.