

НЕВИДИМЫЕ ЛИДЕРЫ СЕТЕВОГО МИРА

Цифровые граждане начинают и выигрывают

Александр Асмолов, Евгений Ивахненко, Тимофей Нестик, Галина Солдатова

АННОТАЦИЯ Перед вами – фрагменты доклада «Невидимые лидеры сетевого мира: цифровые граждане начинают и выигрывают» по проекту «Лидерский потенциал молодежи как ресурс общественного развития». Исследователи сосредоточились на потенциальном латентном лидерстве в контексте самоорганизации сложных систем.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА Лидер, потенциальное лидерство, сетевая коммуникация, цифровая социализация.

DOI 10.22394/2078-838X-2021-1-29-32

Введение

В массовом сознании существует ряд клише и стереотипов, описывающих разные проявления лидерства как в современной культуре, так и в истории цивилизации. В частности, они означены в уже привычных концептах «властители дум» и «законодатели мод». Наше время подбросило в топку массового сознания классические характеристики лидерства, перекочевавшие из политологии, социологии и психологии. Так, о делении на формальных и неформальных лидеров знают даже школьники.

При этом недооцененной остается стратегия поиска лидерства, созданная Куртом Левиным уже на закате его интеллектуальной биографии в середине 50-х годов. Многие социологи и психологи помнят, что именно в это время Куртом Левиным был создан центр Групповой динамики. Но не все рефлексируют, что при разработке этого центра была спроектирована совершенно уникальная методология – action research – исследование действием (Торберт, 2019; Гусельцева, 2020; Левин, 1946).

Методология «исследования действием» разительно отличается от многочисленных

прямых процедур распознавания лидеров: рейтинговых методов, социометрии, референтометрии и др. Именно к последним нередко прибегают различные хэдхантинговые агентства, но разрешающая способность этих методов ограничена, так как они в основном полагаются в прокрустовом ложе прямых опросов. Все эти методологические процедуры, как правило, в фокусе своего внимания удерживают и зондируют актуальное лидерство, в том числе лидерство организаций или личностей как владельцев «вчерашнего и сегодняшнего успеха». В каком-то смысле оно напоминает лидерство в продажах. При продажах сегодняшнего или вчерашнего успеха не столь важно, идет ли речь о «лидерах мнений», «лидерах изменений» или так называемых «трансформирующих» лидерах.

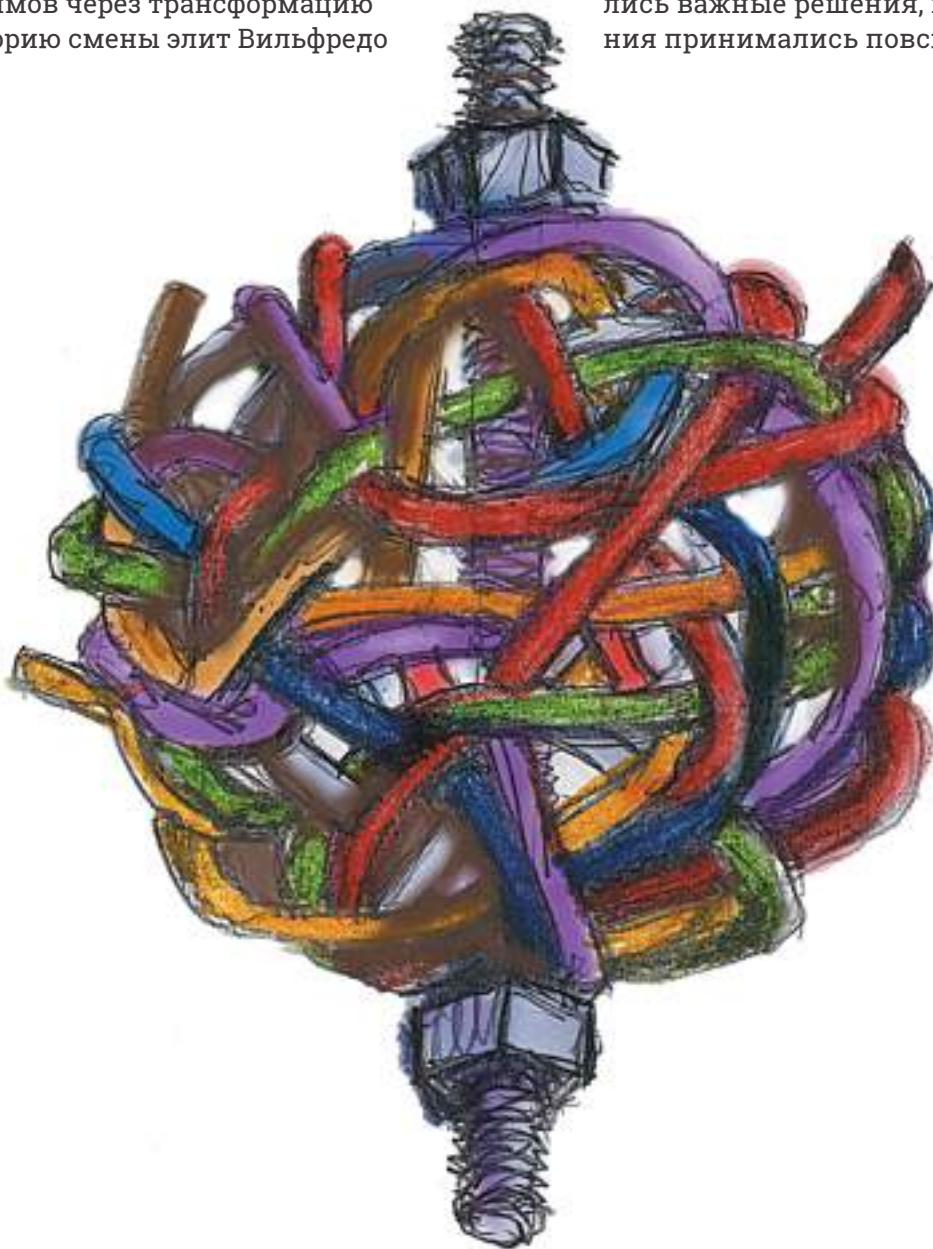
Наша же парадигма распознавания лидерства (Леви-Стросс, 2016) – это парадигма потенциального лидерства, а не актуального. Она отличается особой методологией – методологией латентности (М. Гусельцева) и нацелена на распознавание тех лидеров, чьи действия направлены не на поддержание «успехов вчерашнего дня», а на не всегда заметное изменение текущей реальности. Левин, рассуждая о

необходимости последовательного изменения культуры послевоенной Германии, писал: «Моисей вел детей Израиля через пустыню сорок лет, чтобы за это время перешло в иной мир поколение рабов, а оставшиеся в живых научились жить как свободные люди» (Левин, 2000, с. 178). Анализ такого рода изменений возможен лишь при учетывании латентной составляющей перемен, к которой мы и обратимся.

«Латентных лидеров» иногда называют «скрытыми». Многих из них иногда путают с теми, кто во все времена, в мужском или женском облики, носил маски серых кардиналов (Ришелье, мадам Помпадур, Суслов). Они, как правило, были идеологами и определяли смену политических режимов через трансформацию элит (см. теорию смены элит Вильфредо

Парето). Но и концепция смены элит Парето, во-первых, ориентирована на поиск «успеха вчерашнего дня», а во-вторых, представляет, несмотря на все разговоры о лидерах «под маской», логику поиска лидеров под фонарем.

Мы сосредоточены на потенциальном латентном лидерстве в контексте *самоорганизации сложных систем*. Блестящие примеры такого лидерства и силы децентрализованных сетевых решений проанализированы в книге Ори Брафмана и Рода А. Бекстрема «Морская звезда и паук. Неудержимая сила организаций без лидеров». Авторы описывают организацию работы, при которой «<...> С одной стороны, не было ни одного места, где бы принимались важные решения, но с другой, решения принимались повсюду» (Брафман,



Бекстрем, 2003, стр. 28). Именно «гибкость, разделение власти и неопределенность» (там же) позволили в свое время отрядам апачей противостоят нападавшим на них испанцам, не имевшим возможности ответить на эту неопределенность.

Ключ к пониманию лидеров децентрализации и их потенциала — смена пространств принятия решений. В отличие от лидеров принудительных организаций, где лидер, как Монтесума или Сталин, находится во дворце или Кремле и наделен «властью социального тела», наделенный «властью примера» лидер децентрализации — подобно описанным в вышеупомянутой книге духовным и культурным лидерам апачей — используя «плавающий фокус», меняет пространство принятия решений.

В статье «Кто стоит у штурвала: борьба за волонтеров» (Асмолов, 2020b) ярко показано, что сегодня лидерство — это постоянная борьба вертикальных схем и горизонтальных схем. Сегодня, в период COVID, феноменология потенциального сетевого лидерства в самоорганизациях выступает как наглядное подтверждение трансформации социальной реальности через действия.

Стилистический разлом

Потенциальное лидерство, изучаемое в нашей работе, соприкасается с методологией «Сканирования горизонтов» (Асмолов и др., 2020). Сетевые лидеры сегодня имеют другую природу и другие имена. Ключевая характеристика сетевых лидеров может быть описана как спонтанная или целенаправленная поведенческая стратегия *making events*. Поэтому исследование стратегий сетевого лидерства — это изучение стратегий *производства событий*. Отсюда совершенно иные зоны рождения латентных лидеров, которые становятся все более и более явными, могут вспыхнуть где угодно и как магниты притягивают и конструируют новые сетевые структуры.

В роли мастеров производства событий сегодня зачастую выступают блогеры (Юрий Дудь и др.). Сетевых блогеров можно воспринимать как современный вариант карнавальной культуры¹ — официальную культуру они дразнят, противопоставляют себя ей, даже дают своим программам эпатажные названия (вроде «Ещепознер» и др.). По мнению Татья-

ны Алдошиной, возможно, стоит рассматривать взрывной рост блогерства как новый виток мифологического (по Р. Барту) переосмысления мира. Навязанная «мифология» масс-культуры, как официальной, так и неформальной, порождает запрос на собственный «миф» — наподобие водопада подросткового мифотворчества. Этому также немало способствует кинематографизация сознания и пусть нечеткое, но фоновое осознание каждым себя как носителя

мономифа (Дж. Кэмпбелл).

Еще один совершенно новый феномен в производстве событий, наряду с феноменом блогерства, — омоложение лидеров в сетях. Если раньше детские и подростковые игры не оказывали серьезного влияния на массовую культуру, то сегодня они запускают тектонические сдвиги. Так, платформа TikTok выросла из подросткового сервиса Musical.ly с новой подростковой танцевально-музыкальной культурой — массовый жестовый интернациональный язык интерпретации популярных песен. Во все времена дети придумывали свои языки, но только сегодня они получили для этого интернациональную платформу, которая нивелировала страновые различия, а позже стала глобальным инструментом коммуникации. Популярные у подростков музыкальные направления (например, k-поп) отражаются в рекламе, рассчитанной на взрослых, и задают магистральные эстетические тренды. Помимо этого, появляются системы, рассчитанные на вовлечение подростков в бизнес-проекты (см.,

СЕТЕВЫХ БЛОГЕРОВ МОЖНО ВОСПРИНИМАТЬ КАК СОВРЕМЕННЫЙ ВАРИАНТ КАРНАВАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

¹ Другие примеры: песня группы Сплин о спасении России — «прилети и спаси нас, Гарри Поттер»; дискуссия Андрея Макаревича «Гарри Поттер нам не нужен».

например, проект TeenSourcing), а юные предприниматели оказываются успешны в бизнесе². Таким образом, совсем молодые люди начинают оказывать гораздо большее влияние на массовую культуру и экономику.

Литература

- Асмолов, Г. А., и др. (2020а). *Сканирование горизонтов: роль информационных технологий в будущем гражданского общества*. Москва: Когито-центр.
- Асмолов, Г. А. (2020b). *Кто стоит у штурвала: борьба за волонтеров*. <https://www.opendemocracy.net/ru/borba-za-volonetrov/>.
- Асфари, Ж. (2017). *Карта лидеров инноваций в образовании*. АНО Центр содействия инновациям в образовании «Соль».
- Брафман, О., Бекстрем, Р. А. (2003). *Морская звезда и паук. Неудержимая сила организаций без лидеров*. BestBusinessBooks.
- Ведомости. (2019). *Как подростки добиваются успеха в бизнесе?* <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2019/01/31/792965-podrostki-dobivayutsya-uspeha-biznese>.
- Геннеп, А. (1999). *Обряды перехода. Систематическое изучение обрядов*. Москва: Восточная литература.
- Гусельцева, М. С. (2020). «Жизненное пространство» в контексте психологии повседневности. <https://events.spbu.ru/eventsContent/events/2020/lew/Гусельцева.pdf>.
- Леви-Стросс, К. (2016). *Узнавать других. Антропология и проблемы современности*. Москва: Текст.
- Левин, К. (2000). *Разрешение социальных конфликтов*. СПб: Речь.
- Торберт, Б. (2019). *Исследование действием. Лидерство на острие настоящего*. Москва: Манн, Иванов и Фербер.
- Юдин, Г. Б. (2019). *Два стиля*. <https://www.ipg-journal.io/mnenie/dva-stilja-881/>.
- Harre, R., Marsh, P., & Rosser, E. (2005). *The rules of disorder*. Taylor & Francis e-Library.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of social issues*, 2(4), 34–46.
- TeenSourcing. (n.d.). <https://www.teensourcing.ru>.

INVISIBLE LEADERS OF THE NETWORKED WORLD Digital Citizens start and win

Alexander G. ASMOLOV.
Evgeny N. IVAKHNENKO.
Timofey A. NESTIK.
Galina V. SOLDATOVA.

Abstract

Here are fragments of the report “Invisible Leaders of the Networked World: Digital Citizens start and win” on the project “Youth Leadership Potential as a resource for social

development”. The researchers focused on potential latent leadership in the context of self-organization of complex systems.

Keywords: leader, potential leadership, network communication, digital socialization.

References

- Asmolv, G. A., et al. (2020a). *Scanning the horizon: the role of information technology in the future of civil society*. Moscow: Kogito-centr. (In Russian).
- Asmolv, G. A. (2020b). *Who is at the helm: the fight for volunteers*. Retrieved from <https://www.opendemocracy.net/ru/borba-za-volonetrov/>. (In Russian).
- Asfari, J. (2017). *Map of innovation leaders in education*. Sol'ANO Center for Promoting Innovation in Education. (In Russian).
- Brafman, O., Bekstrem, R. A. (2003). *The Starfish and the Spider: The Unstoppable Power of Leaderless Organizations*. BestBusinessBooks. (In Russian).
- Vedomosti. (2019). *How do teenagers succeed in business?* Retrieved from <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2019/01/31/792965-podrostki-dobivayutsya-uspeha-biznese>. (In Russian).
- Gennep, A. (1999). *The Rites of Passage*. Moscow: Vostochnaya literatura. (In Russian).
- Gusel'tseva, M. S. (2020). «Living space» in the context of the psychology of everyday life. Retrieved from <https://events.spbu.ru/eventsContent/events/2020/lew/Гусельцева.pdf>. (In Russian).
- Lévi-Strauss, C. (2016). *Anthropology in the face of the problems of the modern world*. Moscow: Tekst. (In Russian).
- Lewin, K. (2000). *Resolving social conflicts*. Saint Petersburg: Rech. (In Russian).
- Torbert, B. (2019). *Action inquiry: the secret of timely and transforming leadership*. Moscow: Mann, Ivanov, & Ferber. (In Russian).
- Yudin, G. B. (2019). *Two styles*. <https://www.ipg-journal.io/mnenie/dva-stilja-881/>. (In Russian).
- Harre, R., Marsh, P., & Rosser, E. (2005). *The rules of disorder*. Taylor & Francis e-Library.
- Lewin, K. (1946). *Action research and minority problems*. *Journal of social issues*, 2(4), 3–46.
- TeenSourcing. (n.d.). <https://www.teensourcing.ru>.

2 <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2019/01/31/792965-podrostki-dobivayutsya-uspeha-biznese>.